



26.06.2026
7/2026

Kokoustiedot	Aika	26.6.2026 klo 10.00 – 11.31	
	Paikka	Satakuntaliiton virasto	
Osallistujat Päätöksentekijät	Henkilökohtainen varajäsen		
	(*) Vahteristo Samu, puh.joht.	KOK	() Kusmin Pasi
	(*) Kanerva Karoliina, varapj.	SDP	() Riikilä Johanna
	(*) Holmlund Anne	KOK	() Ohrankämmen Jukka
	(*) Juhola Hannu	PS	() Peippo Sari
	(*) Kaunisto Mikko	VAS	() Jäntti Jaakko
	(*) Koskiranta Raija	KESK	() Airila Laura
	(*) Raita-aho Voitto	SDP	() Sjöman Miia
	(*) Savolainen Janne	SDP	() Marttinen Petri
	(*) Sulameri Riitta	SDP	() Nordström Ari
	(*) Uusitalo Mikko	KESK	() Peltomaa Kaarlo
	(*) Vainio Maaret	SDP	() Rantamäki Manu
	(*) Vävilä Laura	KESK	() Kankkio Tuija
	(*) Välimäki Viliina	KOK	() Walli Helvi
Maakuntavaltuuston puheenjohtajat	(*) Laulainen Arja, pj.	SDP	
	(*) Hakala Vilho, I vpj.	KESK	
	(-) Mäntynen Kaj-Mikko, II vpj.	SDP	
	(*) Rautanen Maria, III vpj.	KOK	
Muut osallistujat	(*) Salonen Kristiina, maakuntajohtaja, <i>esittelijä</i> (*) Vesiluoma Timo, aluekehitysjohtaja (*) Roslöf Susanna, alueiden käytön johtaja (*) Ahto Bella, hallintojohtaja, <i>pöytäkirjanpitäjä</i>		
Käsitellyt asiat	Pykälät 51 - 60		
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty sähköisesti	Puheenjohtaja	Samu Vahteristo	
	Pöytäkirjanpitäjä	Bella Ahto	
	Tarkastajat	Maaret Vainio Laura Vävilä	
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Yleisessä tietoverkossa www.satakunta.fi pöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen		
	hallintojohtaja Bella Ahto		

Otteen oikeaksi todistaa

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Ahto Bella, hallintojohtaja 29.06.2026

26.06.2026
7/2026**52§ SATAKUNNAN MAAKUNTAKAAVAN 2050 EHDOTUSVAIHEEN 1 LAUSUNTOIHIN LAADITUT VASTINEET**

Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti 23.2.2026 (MH 6 §) pyytää Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 aineistosta lausunnot maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaisesti. Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaihetta 1 koskevat lausuntopyynnöt lähetettiin kunnille, ministeriöille, viranomaisille ja sidosryhmille 25.2.2026. Lausunnot pyydettiin antamaan 21.4.2026 mennessä. Lausunnon antajille järjestettiin kaavan esittelytilaisuus 19.3.2026 verkkotilaisuutena. Aineistosta annettiin lausuntoja 55 kpl.

Lausunnoissa esitetyjä kannanottoja

Lausunnoissa pidettiin Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 aineistoa hyvin laadittuna, kattavana ja rakenteeltaan selkeänä. Osallistumis- ja vuorovaikutusprosessia pidettiin säädösten mukaisena, avoimena ja toimivana. Tausta-aineistoja ja selvityksiä pidettiin kattavina ja ajantasaisina. Kaavaselostuksen lähtötietoihin ja nykytilaa kuvaavaan osioon esitettiin lausunnoissa muutamia täydennyksiä. Pääosassa lausunnoissa todettiin Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 ratkaisun olevan maakunnan kehittämissuuntia tukeva.

Lausunnoissa oli myös useita yksityiskohtia, joiden kohdalla esitettiin vielä muutoksia.

Alue- ja yhdyskuntarakennetta koskevissa kannanotoissa todettiin ehdotusvaiheen 1 ratkaisun olevan pääosin perusteltu. Kannanotoissa esitettiin lisäyksiä erityisesti teollisuus- ja varastotoimintojen alueiden kehittämisperiaatemarkintoihin ja aluevarauksiin. Puolustusvoimien toiminta- ja kehittämismahdollisuuksien turvaamiseksi edellytettiin vielä tarkennuksia kaavan ratkaisuun.

Alueiden käytön ekologista kestävyyttä koskevissa kannanotoissa pidettiin erityisesti linnustoa ja vesien tilaa koskevia yleisiä suunnittelumääräyksiä hyvinä ja tarpeellisina sekä riittävästi yksityiskohtaisempaa suunnittelua ohjaavina. Muutoksia esitettiin luonnonsuojelualueiden osoittamiseen ja määräyksiin. Maakunnan viherrakennetta koskevia merkintöjä pidettiin useassa kannanotossa myönteisinä ja perusteltuina, joissain kannanotoissa esitettiin viherrakennetta koskevien merkintöjen poistamista, merkintätavan muuttamista tai suunnittelumääräyksen muokkaamista.

Liikenneratkaisuihin liittyvissä kannanotoissa esitettiin pääradan suunnittelumääräykseen lisäyksiä ja Aaltorataa kuvaavaan yhteystarvemerkinnän linjaukseen muutoksia. Kannanotoissa esitettiin myös raskaan liikenteen latauspaikkojen osoittamista maakuntakaavassa. Joissakin kannanotoissa esitettiin uusien eritasoliittymän merkintöjen poistamista.

Teknistä huoltoa koskevissa kannanotoissa esitettiin tuulivoimatuotannon selvitysalueina osoitettujen alueiden poistamista laaditun Natura-arvioinnin tarveharkinnan johtopäätösten mukaisesti. Toisaalta esitettiin myös muutoksia selvitysalueiden merkinnän täsmentämiseksi. Lausunnoissa esitettiin kannanottoja myös tuulivoimatuotannon alueiden vaikutuksiin. Aurinkoenergian tuotantoa koskevaa suunnittelumääräystä pidettiin kannanotoissa riittävänä ja hyvänä. Kannanotoissa esitettiin myös määräyksen täsmentämistä ja täydentämistä. Lisäksi teknisen huollon ratkaisuihin liittyen kannanotoissa tuotiin esille yhtenäisten luontoalueiden

26.06.2026
7/2026

pirstoutuminen.

Vesi- ja maa-ainesvarojen kestävä käytön teemaa koskien kannanotoissa esitettiin, että maakuntakaavan ehdotus heikentää turvetuotannon kehittämisedellytyksiä ja toisaalta tuotiin esille turvetuotannon haitallisia vaikutuksia.

Kannanotoissa todettiin, että maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksien kehittäminen maakuntakaavassa tulee riittävästi huomioiduksi. Toisaalta esille tuotiin myös haasteet kuten toimintaympäristön muutosvauhti ja poikkeuksellisen suuri hankkeiden määrä.

Lausuntojen kannanottojen mukaan kulttuuriympäristö, maisema ja arkeologiset kohteet on huomioitu ehdotuksen 1 ratkaisussa hyvin. Toisaalta kannanotoissa nostettiin esiin, että erityisesti uusiutuvan energiatuotannon ja kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen yhteensovittamista tulee vielä jatkaa suunnittelussa. Kulttuuriympäristöjen merkintöihin kohdistui myös muutosesityksiä ja korjaustarpeita.

Kansallista turvallisuutta ja huoltovarmuutta pidettiin tärkeänä teemana. Kannanotoissa myös ilmastonmuutoksen ja luontokadon teemaa pidettiin tärkeänä. Kannanotoissa nostettiin esille, että ilmastonmuutoksen tema tulisi näkyä konkreettisemmin kaavamerkintöinä ja -määräyksinä. Ratkaisujen vaikutusta hiilinieluihin edellytettiin arvioitavaksi ja havainnollistettavaksi.

Vaikutusten arviointia pidettiin kannanotoissa kattavana ja asianmukaisena. Toisaalta vaikutusten arviointiin esitettiin myös täydennyksiä. Kannanottojen mukaan Natura-tarveharkinta on tehty pääosin asianmukaisesti ja arvioinnissa huomioidaan maakuntakaavan mittakaava sekä kaavamerkintöjen yhteisvaikutukset muiden Natura-alueen läheisyyteen sijoittuvien hankkeiden kanssa. Kannanotoissa edellytettiin, että tuulivoiman selvitysalueiden ja tuulivoima-alueiden osalta tulee huomioida Natura-arvioinnin tarveselvityksen johtopäätökset.

Lausuntojen kannanotoissa arvioitiin, että Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotus 1 toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita riittäväällä, maakuntakaavalta vaadittavalla tavalla ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista on arvioitu huolellisesti ja yksilöiden. Paikoin kaavaratkaisun vaikutukset valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumisen näkökulmasta, varsinkin luonnon- ja kulttuuriympäristöön (mm. VAMA-alueet ja Natura-alueet) liittyen, koettiin vielä ongelmallisina.

Vastineiden perusteella keskeiset maakuntakaavaan tehtävät muutokset

Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 lausuntojen ja alustavien muutosesitysten pohjalta järjestettiin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 11 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 20.5.2026. Lausuntojen kannanotoista ja maakuntakaavaan jatkosuunnittelun yhteydessä tarvittavista muutoksista pidettiin myös työneuvottelu Lupa- ja valvontaviraston kanssa. Lausuntojen kannanottoihin laadittuja alustavia vastineita on esitelty 2.6.2026 Satakunnan maakuntakaavan 2050 yhteistyöryhmässä ja 3.6.2026 Satakuntaliiton maakuntastrategia- ja maakuntakaavatoimikunnassa sekä 15.6.2026 järjestetyssä Satakuntaliiton maakuntahallituksen kokouksessa.

Lausuntojen, viranomaisneuvottelun ja Lupa- ja valvontaviraston työneuvottelun perusteella on arvioitavissa, että Satakunnan maakuntakaavan 2050 osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt ovat säädösten mukaisia, kaavan selvitykset riittäviä ja ajantasaisia, kaavan vaikutusten arviointi



26.06.2026
7/2026

ja Natura-arvioinnin tarpeellisuutta koskeva selvitys on hyvin laadittu ja arvioinnit ovat kattavia.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 lainmukaisuuden kannalta on olennaista, että maakuntakaavan ratkaisussa on otettu huomioon alueidenkäyttölain 28 §:n mukaiset

maakuntakaavan sisältövaatimukset. Lainmukaisuuden täyttämiseksi jatkosuunnittelussa maakuntakaavan ratkaisua muutetaan siten, että maisemaa, luonnonarvoja ja kulttuuriympäristöjä koskevat sisältövaatimukset tulevat asianmukaisesti huomioiduksi.

Alueidenkäyttölain 24 §:n mukaan maakuntakaavoituksessa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta ja toteuttamisen edistämisestä. Satakunnan maakuntakaavan 2050 jatkosuunnittelussa ratkaisua muutetaan siten, että maakuntakaavassa tulee huomioiduksi myös luonto- ja kulttuuriympäristöä koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.

Maakuntakaavan sisältövaatimusten huomioiminen ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutuminen edellyttävät muutoksia, jotka kohdistuvat pääosin tuulivoimatuotannon selvitysalueiden merkintöihin. Selvitysalueiden merkinnöillä on maakuntakaavan laadinnan aikana osoitettu alueita, joiden maankäyttöä ei voitu riittävien selvitysten puuttuessa ratkaista.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 tavoitteena on, ettei ratkaisu toteutuessaan todennäköisesti merkittävästi heikennä Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojeluperusteena olevia luonnonarvoja ja kaava voidaan hyväksyä ilman luonnonsuojelulain 35 §:n tarkoittamaa yksityiskohtaista luontotyyppi- ja lajikohtaista selvitystä. Jatkosuunnittelussa maakuntakaavan ratkaisua muutetaan huomioiden Natura-arvioinnin tarveharkinnan johtopäätökset ja viranomaisten kannanotot.

Natura-arvioinnin johtopäätöksien perusteella muutostarpeet kohdistuvat myös tuulivoimatuotannon selvitysalueiden merkintöihin sekä voimalinjan, yhdysvesijohdon ja siirtoviemärin yhteystarvemerikintöihin ja ohjeellisiin merkintöihin. Lisäksi Natura-arvioinnin johtopäätösten perusteella kaavakarttaan on tehtävä useita muita pienempiä korjauksia ja merkintöjä koskevia määräyksiä on täydennettävä. Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää (LsL 34§).

Vastineiden perusteella Satakunnan maakuntakaavan 2050 jatkosuunnittelussa tarkastellaan vielä kokonaan uusien teollisuusalueiden sijoittamista ja tehdään muutoksia ehdotusvaiheessa 1 esitettyihin teollisuusalueiden ratkaisuihin.

Vastineissa on myös useita muita esityksiä, joiden perusteella Satakunnan maakuntakaavan 2050 kaavakarttaan, selostukseen ja muuhun aineistoon tehdään muutoksia jatkosuunnittelun yhteydessä. Jatkosuunnittelun yhteydessä kaavan vaikutusten arviointia täydennetään ja täsmennetään.

Esityslistan liitteenä ovat saapuneiden lausuntojen yhteenvedot ja lausuntoihin laaditut vastineet teemoittain koostettuna. Kaikki saadut lausunnot ovat nähtävillä maakuntahallituksen kokouksessa kokonaisuudessaan.

Jatkosuunnittelun vaiheet

Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 2 aineisto laaditaan lausuntoihin laadittujen



26.06.2026
7/2026

vastineiden, viranomaisneuvottelun ja muiden selvitysten sekä vaikutusten arvioinnin perusteella. Ratkaisua laadittaessa pidetään tarpeen mukaan työneuvotteluja kuntien, viranomaisten ja sidosryhmien kanssa. Tavoitteena on asettaa Satakunnan maakuntakaava 2050 ehdotus 2 nähtäville loppuvuonna 2026.

Valmistelija:	alueiden käytön johtaja Susanna Roslöf maakunta-arkkitehti Daniel Nagy
Täytäntöönpano:	Vastineet Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 lausuntoihin lähetetään sähköpostitse lausunnon antajille.
Maakuntajohtaja:	Maakuntahallitus 1) hyväksyy Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheesta 1 saatuihin lausuntoihin laaditut vastineet kaavan jatkovalmistelun pohjaksi ja 2) päättää oikeuttaa viraston tekemään asiakirjojen teksteihin mahdollisia teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä sekä 3) lähettää laaditut vastinekirjeet sähköpostitse lausunnon toimittaneille.
Maakuntahallitus:	Päätösehdotus hyväksyttiin.

26.06.2026
7/2026

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät 51-56, 58-60

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät 57

Hallintolainkäyttöl 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja osoite (posti / sähköposti)

Satakuntaliitto
Maakuntahallitus
Pohjoisranta 11 D
28100 PORI
kirjaamo@satakunta.fi

Pykälät 57

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

26.06.2026
 7/2026

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Turun hallinto-oikeus PL 32, 20101 Turku	Valitusaika 30 päivää
Kunnallisvalitus, pykälät	Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	Valitusaika () päivää
Hallintovalitus, pykälät		
Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika () päivää () ()

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutוסvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä, päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmät voi toimittaa: myös nimi, osoite ja postiosoite: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
Valituskirjat on toimitettava ¹⁾ : nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.