

Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineisto nähtävillä maankäyttö- ja rakennuslain (nyk. alueidenkäyttölain) 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti 4.11.-5.12.2024 välisen ajan.
Lausuntoaika 25.10.-20.12.2024.

MIELIPITEIDEN YHTEENVEDOT JA LAADITUT VASTINEET

5. Satakunnan maakuntakaavan 2050 alueidenkäyttösuunnitelma MRL:n sisältövaatimusten mukaisesti jaoteltuna: Vesi- ja maa-ainesvarojen kestävä käyttö

Mielipiteen antaja

Tiivistelmä mielipiteestä

Valmisteltu vastine

110 A. Ahlström kiinteistöt Oy

110-1 Vesi- ja maa-ainesvarojen kestävä käyttö; Satakunta

A. Ahlström Kiinteistöt Oy esittää, että maakuntakaavaan merkittäisiin jo luvitetut turvetuotantoalueet Tieneva-Kiimaneva-Isokeidas Pomarkussa ja Haukihuo Ulvilassa.

Turpeenottoalueita koskevan suunnittelun lähtökohtana ovat olleet sellaiset Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut potentiaaliset turvetuotantoalueet, jossa ei ole ottamistoimintaa ja alueiden pinta-alatavoitteeksi määritettiin 50 ha ja mahdollinen synergiaetu pienempien suoalueiden osalta. Tieneva-Kiimakeidas-Isokeidas-Isonevan alueelle on myönnetty ympäristölupa ja Satakuntaliiton tietojen mukaan alueella on jo aloitettu turvetuotanto tai ainakin turvetuotantoa koskevat valmistelevat toimenpiteet. Lisäksi Tieneva-Kiimakeidas-Isokeidas ja Haukisuon ovat pinta-alaltaan pieniä, alle 50 ha:n kokoisia alueita ja niitä ei ole myöskään sen vuoksi osoitettu valmisteluvaiheen aineistossa. Myös Haukisuon alueella on lainvoimainen ympäristölupa. Satakunnan maakuntakaava 2050 ei estä turvetuotannon harjoittamista kyseisillä alueilla.

Turvetuotantoalueiden ympäristölupatilanne päivitetään jatkosuunnittelussa ja tavoitteena on, että Satakunnan maakuntakaavassa 2050 osoitetaan ne Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut turvetuotantoalueet, joissa ei ole ottamistoimintaa.

Turvetuotantoon liittyen Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistossa on määritelty erillinen, turvetuotantoa koskeva suunnittelumääräys, joka koskee koko maakuntakaava-aluetta ja joka tulee ottaa huomioon suunniteltaessa turvetuotantoalueita Satakunnassa.

Satakunnan maakuntakaavassa osoitettujen turvetuotantoalueiden ulkopuolisille alueille on jatkossakin mahdollista hakea ympäristönsuojelulain mukaista lupaa turvetuotannolle (mm. ympäristön-suojelulaki 527/2014, alueidenkäyttölaki 1999/132). Soveltuvuus turvetuotannolle ratkaistaan ympäristönsuojelulain mukaisessa menettelyssä.

Mielipide merkitään tiedoksi.

Mielipiteen antaja**Tiivistelmä mielipiteestä****132 Neova Oy****132-1 Vesi- ja maa-ainesvarojen kestävä käyttö**

Neova esittää, että maakuntakaavaan merkitään myös tällä hetkellä turvetuotannossa olevat alueet. Neova haluaa muistuttaa, että turvetuotanto ei ole päättymässä. Toiminnassa edelleen olevilla tuotantoalueilla on keskitytty muiden turvelaatuojen, kuten kasvualustaraaka-aineiden ja kuiviketurpeen tuotantoon, jolla on merkitystä ruokahuollon näkökulmasta. Energiaturvetta tuotetaan edelleen kotimaisen energiahuoltovarmuuden varmistamiseksi.

132-2

Neova Oy pitää hyvänä, että maakuntakaavaluonnokseen on sisällytetty turvetuotantoon soveltuvia alueita ja kaava mahdollistaa turvetuotannon harjoittamisen myös muilla kuin kaavassa osoitetuilla alueilla.

132-3

Neova esittää, että kaavaluonnoksen E03 ja E04 -merkinnät tarkistetaan. Osa E03-kohteista on saanut lainvoimaisen ympäristöluvan ja on jo siirtynyt turvetuotantoon tai alueen valmistelu turvetuotantoalueeksi on käynnissä.

132-4

E03 ja E04 -merkintöjen suunnittelumääräyksiin liittyen Neova muistuttaa, että turvetuotanto vaatii aina lainvoimaisen ympäristöluvan. Ympäristölupahakemuksen vireillä oloaikana Museovirastolla on lausunnollaan mahdollisuus ottaa kantaa alueen arkeologisiin olosuhteisiin. Tämän vuoksi suunnittelumääräyksen maininta arkeologisen kulttuuriperinnön selvitystarpeesta on tarpeeton.

132-5

Neovan näkemyksen mukaan kahden erillisen turvetuotantoon soveltuvan aluemerkinän käyttö on tarpeetonta. E03 merkintä on riittävä.

132-6

Neova pitää kaavaluonnoksen kahta turvetuotannon selvitysaluumerkintää (se-eo) tarpeettomana. Neovan näkemyksen mukaan kummatkin alueet tulisi merkitä E03 merkinnällä, koska alueet on selvityksissä todettu turvetuotantoon soveltuviksi.

Valmisteltu vastine

Lausunnoissa mainittuja ruokaan ja energian huoltoon liittyviä huoltovarmuusnäkökulmia pyritään ottamaan huomioon Satakunnan maakuntakaavan 2050 jatkosuunnittelussa.

Turpeenottoalueita koskevan suunnittelun lähtökohtana ovat olleet sellaiset Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut potentiaaliset turvetuotantoalueet, jossa ei ole ottamistoimintaa ja alueiden pinta-alatavoitteeksi määritettiin 50 ha ja mahdollinen synergiaetu pienempien suoalueiden osalta.

Satakunnan maakuntakaavassa 2050 osoitettujen turvetuotantoalueiden ulkopuolisille alueille on jatkossakin mahdollista hakea ympäristönsuojelulain mukaista lupaa turvetuotannolle, kuten mielipiteessäkin on todettu. Turvetuotanto voi jatkua ennallaan myös olemassa olevilla turvetuotantoalueilla voimassa olevien lupien mukaisesti.

Mielipide merkitään tiedoksi.

Turvetuotantoalueiden ympäristölupatilanne päivitetään jatkosuunnittelussa. Tavoitteena on, että Satakunnan maakuntakaavassa 2050 osoitetaan ne Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetut turvetuotantoalueet, joissa ei ole ottamistoimintaa.

Satakunnan maakuntakaavan 2050 suunnittelumääräyksen luonto- ja vesistövaikutuksia koskevassa muotoilussa ja arkeologista kulttuuriperintöä koskevan selvitystarpeen huomioonottamisessa on sovellettu ympäristöministeriön Suot ja turvemaat maakuntakaavassa -julkaisun periaatteita Satakunnan oloihin soveltaen ja otettu huomioon myös Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 suunnittelumääräys. Mielipide merkitään tiedoksi.

Tilanne tarkistetaan ja kahden erillisen merkinnän tarve arvioidaan uudelleen.

Valmisteluvaiheen aineistossa turvetuotannon selvitysalueina (se-eo) on merkitty Jouppilankeidas (Karvia) ja Elvansuo (Ulvila). Korkein hallinto-oikeus 07.01.2025 (KHO:2025:1) on hylännyt aluehallintoviraston Jouppilankeitaan ympäristöluvasta tehdyt valitukset, ja samalla muuttanut luvan voimassaoloaikaa aiempaa lyhyemmäksi. Näin ollen Jouppilankeitaan selvitysaluumerkintä ei ole tältä osin enää tarpeellinen ja merkintä poistetaan. Elvansuon turvetuotannon selvitysalue sijoittuu

Mielipiteen antaja**Tiivistelmä mielipiteestä**

132-7

Neova muistuttaa, että soidensuojelun täydennysehdotusta ei hyväksytty viralliseksi suojeluohjelmaksi, eikä siihen kuuluvia alueita siksi pidä sisällyttää suoraan osaksi kaavaa.

Neova huomauttaa, että Satakunnan eteläosassa sijaitsevalla Kirvessuon alueella on kaavaluonnoksessa SL3 -merkintä. Alue ei ole saanut ympäristölupaa turvetuotantoon ja Neova on luopunut hankkeesta. Kaavan jo aikaisemmasta merkinnästä huolimatta alueen lunastamisesta suojeluun ei Neova Oy:n tietojen mukaan ole aloitettu neuvotteluja maanomistajien kanssa. Oikeudenmukaisuuteen viitaten Neova esittää, että alueen suojeluneuvottelut aloitetaan kiireellisesti maanomistajien kanssa SL-merkinnän edellyttämällä tavalla.

Valmisteltu vastine

valmisteluvaiheen aineistossa Harjunpää/Sunniemi aurinkoenergian selvitysalueen sisälle. Elvansuota koskevien tietojen päivittyminen otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.

Soidensuojelutyöryhmän täydennysehdotus (SSTE) on luonnonsuojeluarvoihin kohdistunut inventointi, joka on toiminut Satakunnan maakuntakaavan 2050 suojelumerkintöjen päivittämisen taustaselvityksenä. Soidensuojelun täydennysehdotuksen (SSTE) kohteet on osoitettu luonnonsuojelun alueina SL3-merkinnällä, sillä ne ovat valtakunnallisesti arvokkaita suoluonnon kohteita. Jokaisella em. kohteella on äärimmäisen ja/tai erittäin uhanalaisia luontotyyppisiä ja/tai erittäin uhanalaisia lajeja. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ratkaistaan alueen tarkka raja- ja suojelun toteuttamistavat. Valmisteluvaiheen aineistossa SL3-merkintään ei liity suojelumääräystä poiketen muista SL-varauksista. Merkitään tiedoksi, että Neova Oy on luopunut Kirvessuota koskevasta hankkeesta ja että Neova Oy toivoo maakuntaliiton aktiivisuutta aluetta koskevan suojeluprosessin käynnistämiseksi.